

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК АЗЕРБАЙДЖАНА  
ИНСТИТУТ ГЕОЛОГИИ НАНА

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ АЗЕРБАЙДЖАНА  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ГЕОЛОГОВ АЗЕРБАЙДЖАНА  
СОВЕТ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ ИНСТИТУТА ГЕОЛОГИИ

---

*60-летию Национальной Академии наук  
Азербайджана посвящается*

**ПЕРВАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ  
КОНФЕРЕНЦИЯ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ И  
СТУДЕНТОВ**

**«НОВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ  
ИССЛЕДОВАНИЙ В НАУКАХ  
О ЗЕМЛЕ»**

**ТЕЗИСЫ**

3-4 октября 2005 г.  
Баку

зевые вулканы Азербайджана и их связь с нефтеносностью". Рассматриваются генетические вопросы грязевого вулканизма, роль АВПД и др.

Этап пятый: 1966 - 1990 гг. А.А.Якубов, Ад.А.Алиев, Ф.А.Матанов, Р.Р. Рахманов, М.М. Зейналов и др. Описание извержений, классификация грязевых вулканов. Составлен "Атлас грязевых вулканов Азербайджанской ССР" (1971 г.). Изучены грязевые вулканы СССР, составлена карта грязевых вулканов Азербайджана (1978) и т.д.

Этап шестой: с 1990 по настоящее время Ад.А.Алиев, А.Г.Гасанов, И.С.Гулиев, А.А.Фейзуллаев, Б.М.Панахи, Ф.А.Кадиров, Ч.С.Алиев и др. Совместные исследования грязевых вулканов в рамках работ с иностранными нефтяными компаниями. Морфогенетическая классификация грязевых вулканов по признакам. Изучение вулканов с использованием GPS, мониторинговых станций. Составление каталога извержений грязевых вулканов (2002 г.), новой "Карты грязевых вулканов Азербайджана" в масштабе 1 : 500 000 (2003 г.) и др.

### **Новые данные о титонских аммонитах бассейна р. Текегаячай, г. Сусузлуг (Малый Кавказ, Азербайджан)**

**Рогов М.А.<sup>1</sup>, Касумзаде А.А.<sup>2</sup>**

**1 - Геологический институт Российской Академии наук, Москва**

**2 - Институт геологии Национальной Академии наук Азербайджана**

Титонские отложения Малого Кавказа слабо охарактеризованы аммонитами и до последнего времени оставались мало изученными. Предыдущими исследователями (Халилов и др., 1974; Абдулкасумзаде, 1988; Касумзаде, 2000, и др.) из различных районов Малого Кавказа указывались "*Subplanites contiguus*", "*Perisphinctes zitteli*", которые по современным представлениям характеризуют зону *Fallauxi* среднего титона (Сесса, Енай, 1991), и характерные для всего яруса *Haploceras carachteis*. В то же время верхняя часть титонских образований оставалась не охарактеризованной аммонитами.

В ходе совместных работ по изучению моллюсков и уточнению биостратиграфии пограничных отложений юры и мела Азербайджана,

в коллекциях ИГ НАНА были изучены собранные в начале 60-х годов XX века аммониты, происходящие с реки Текегаячай (Алиев, Алиулла, 1963). Эти аммониты происходят из интервала 260-440 м от основания титон-берриасской толщи и были первоначально определены (О.Б.Алиевым и А.Г.Халиловым) как *Berriasella pauyannei*, *B. ex gr. callisto*, *Protetragonites cf. quadrisulcatus*, тогда как нижняя часть разреза была охарактеризована аптихами *Lamellaptychus lamellosus* и *Punctaptychus punctatus*. На основании этих определений О.Б.Алиев и Х.Алиулла (1963) пришли к выводу о титон – берриасском возрасте изученного ими разреза. При этом строгие доказательства присутствия титона в разрезе отсутствовали, поскольку аптихи из нижней части разреза были представлены видами, характерными как для титона, так и для берриаса (Алиев, Алиулла, 1963). В дальнейшем определения аммонитов были дополнены, в том числе указывались находки *Berriasella pontica*, которые, судя по этикеткам, происходят из интервала 500-800 м от основания титон-берриасской части разреза. На основании определений аммонитов предполагаемый возраст большей части рассматриваемых слоёв уверенно датировался как берриас (Халилов, Алиев, 1988).

Переизучение данных аммонитов показало, что несмотря на некоторое сходство с берриасскими, они по ряду отличительных признаков должны определяться как титонские. Сравнение аммонитов, определенных как *B. pontica*, с типичными представителями данного вида (Retowski, 1893, табл. X, фиг.9) показало, что они заметно отличаются от образцов Ретовского более частыми ребрами, которые слегка наклонены в сторону устья, но при этом не образуют изгиба, и значительно более эволютной раковиной. Эти особенности позволяют отнести рассматриваемые образцы к роду *Oloriziceras*. Представители данного рода характеризуют очень узкий стратиграфический интервал – базальную зону верхнего титона *Simplisiphinctes* (=Magnum). Они известны из Испании (Tavera, 1985), Марокко (Benzaggagh, 2000), Австрии (Zeiss, 2001) и недавно были обнаружены в Восточном Крыму (Аркадьев, 2004). Имеющиеся в нашем распоряжении образцы можно отнести к двум видам: *O. magnum* Tavera и *O. salarensis* triplex Zeiss.

Аммониты из более низкой части разреза также не могут рассматриваться как берриасские. Экземпляры, определенные как *Berriasella pauyannei*, не имеют характерного для берриаселл изгиба ребер на боковой стороне. Судя по особенностям скульптуры и

формы раковины, они должны относиться к роду *Subplanites*. Эти аммониты наиболее близки к *S. postrueppelianum* (Ohmert, Zeiss, 1980, с.29, табл.13, фиг.1-3) и отнесены нами к этому виду в открытой номенклатуре. Это хорошо сочетается с определениями *Subplanites* sp. indet., которые указываются из одной пачки с *Lamellaptychus*, *Punctaptychus* другого разреза, расположенного не-подалеку в пределах Сусузлугского хребта (Гасанов, 1985). Представители рода *Subplanites* впервые появляются в позднем кимеридже, где они достаточно редки, но наиболее характерны для самой нижней части титона, тогда как вид *S. postrueppelianum* встречается в фаунистическом горизонте *eigeltingense* зоны *Hybonotum* нижнего титона (Schweigert, 2000). Поэтому мы можем предположительно отнести нижнюю часть рассматриваемой толщи к зоне *Hybonotum*. Этому не противоречат встречающиеся на более низком стратиграфическом уровне *Punctaptychus*, достоверные находки которых не известны из дотитонских отложений (Халилов, 1978).

Таким образом, переизучение аммонитов из предположительно титон-берриасских отложений бассейна р. Текегаячай показало, что они относятся к нижне- и верхнетитонским таксонам. Впервые для Малого Кавказа определены несомненные верхнетитонские аммониты.

Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ № 03-05-64297.

## Рост разнообразия макробентоса и палеозойские - мезозойские бронированные шельфы на Северном Кавказе

Рубан Д.А.

Ростовский Государственный Университет, Россия

В позднем палеозое – мезозое Северный Кавказ располагался на северной периферии Палеотетиса и затем Неотетиса. Бронированные шельфы (специфический тип карбонатных платформ) были распространены здесь в позднем девоне, поздней перми, позднем триасе и поздней юре. Обобщение всех имеющихся данных по стратиграфическому распространению видов брахиопод и двустворчатых моллюсков создало базу для сравнения хронологии развития этих карбонатных платформ с изменениями разнообразия макро-