

**Российский Государственный Университет
нефти и газа им. И.М. Губкина**

Российский национальный комитет Мирового нефтяного Совета

Международная научно-техническая конференция

**«Геология, ресурсы, перспективы освоения
нефтегазовых недр Прикаспийской впадины и
Каспийского региона»**

Тезисы конференции

Прикаспий-2007

18-20 сентября 2007 г.

Москва,

добываемой продукции оказалась в четыре раза выше, чем в скв. 14-Каспийской, расположенной вблизи прогнозируемого контура нефтеносности. Поэтому некоторыми исследователями (Бражников О.Г., Самойленко Ю.Н.) было высказано предположение о наличии в пределах Каспийской структуры сети разрывных нарушений [3].

В 2002 году НП «Заприкаспийгеофизика» были проведены сейсморазведочные исследования по технологии ВРС. Комплексный анализ данных сейсморазведки МОГТ, ВРС, палеореконструкций по временным разрезам и данных бурения позволил установить, что фильтрационно-ёмкостные свойства байосских отложений зависят, как от условий осадконакопления, так и от приобретённой, в последующем вторичной, пористости, главным образом связанной с трещиноватостью. Повышенные зоны вторичной трещиноватости тяготеют к “узлам” изменения взаимного положения отдельных блоков Каспийской площади. Установлено, что наиболее интенсивные притоки УВ наблюдались в скважинах, где благоприятно сочетаются седиментационный фактор, структурный и фактор наличия аномалии поля энергии рассеянных волн. По результатам работы по байосской части разреза выделены наиболее перспективные точки заложения скважин, где ожидаемые притоки нефти должны составить не менее 15-20м³. При построении геолого-гидродинамической модели результаты комплексного анализа были учтены, что явилось важным шагом при дальнейшем прогнозе показателей разработки и коэффициента нефтеизвлечения, обосновании рационального местоположения и количества добывающих скважин.

Литература:

1. Бочкарёв В.А., Глазунов А.Н., Соловьёв К.С. Новое направление геологоразведочных работ в старых нефтедобывающих районах Волгоградской области // Сб. статей ООО “ЛУКОЙЛ - ВолгоградНИПИморнефть”, вып.64 – Волгоград, 2005. – С. 48-57.
2. Бочкарёв В.А., Иванова А.С., Глазунов А.Н. Сброс: экран и проводник углеводородов // Тезисы докладов VII-ой международной научно-практической конференции “Геомодель-2005”, Геленджик, 11-17 сентября 2005. – С. 43.
3. Бабич Д.А., Бражникова Ф.Г., Самойленко Г.Н. // “Геология нефти и газа”1989, № 9.

О возрасте гонагтермезской свиты (Малый Кавказ, Азербайджан).

А.А.Касумзаде

Институт Геологии НАН Азербайджана, г.Баку, Азербайджан

Одним из проблемных вопросов геологии Малого Кавказа является возрастное положение гонагтермезской свиты по М.Р.Абдулкасумзаде [2]. Рассматриваемая свита в восточной части Лок-Агдамской зоны сложена вулканогенными и вулканогенно-

обломочными образованиями с линзами и пачками известняков, гипса. В.П. Ренгартен [8] вулканогенно-обломочные породы гонагтермезской свиты, учитывая трансгрессивное их залегание на верхнеюрские карбонатные породы, сопоставлял с выделенной им артаминской свитой неокома. Э.Ш. Шихалибейли [9], М.Р. Абдулкасумзаде [2] и др., учитывая несогласное залегание гонагтермезской свиты на верхнеоксфорд-нижнекимериджских карбонатных породах, датировали её поздним кимериджем. М.А.Кашкай [7] нижнюю часть рассматриваемой свиты относил к кимериджу, а верхнюю - считал кимеридж-раннемеловым. В сводной работе «Юра Кавказа» [10] гонагтермезская свита, сопоставляясь с лалварской, бузханской, будурской, галакендской свитами, датируется средним оксфордом-ранним кимериджем.

Интрузивными аналогами вулканитов гонагтермезской свиты являются литодемы и ассоциации т.н. габбро-тоналитовой и габбро-гранитной формаций, датируемые предыдущими исследователями поздней юрой-ранним мелом. По данным А.Р.Исмет и др. [3] изотопный возраст этих интрузивных образований варьирует в пределах 143-135 млн. лет.

Наиболее полный разрез рассматриваемых вулканитов обнажается в стратотипическом разрезе гонагтермезской свиты - в районе горы Гонагтермез Дашкесанского рудного района. Здесь на верхнеоксфорд-нижнекимериджские карбонатные образования трансгрессивно залегают породы гонагтермезской свиты [1, 9]:

1. Грубообломочные конгломераты. В низах обломки представлены известняками различной величины и формы, а в верхах как ее количество, так и размеры их значительно уменьшаются и заменяются обломками различных порфиритов. 20 м.

Из этого базального слоя, а также из туфопесчаников района сел. Гюней-Загалы, М.А.Кашкай [7] по определению М.Р.Абдулкасумзаде, приводит *Diplocoenia* sp., *Ismenia pectinculoides* Schloth. Из аналогичных образований района Кырвакар нами определен титонский *Radulopecten* (*Sigmaringenopecten*) *sigmaringensis* Rollier.

2. Покров диабазового порфирита. 20 м.

3. Чередование грубо- и мелкообломочных туфоконгломератов. 110 м.

4. Покров диоритовых, плагиоклазово-роговообманковых и пироксен-плагиоклазовых порфиритов серого, темно-зеленого и почти черного цвета. 330 м.

Из нижней части гонагтермезской свиты в районе сел. Мушавак Дашкесанского рудного района из сборов М.Р.Абдулкасумзаде нами определены: *Heterodicerus commune* (Boehm.), *H. acutum* (Boehm), *H. cf. oviformis* (Wojcik), *H. cf. angustum* Pcel., *H. ex gr. bajdarensis* Pcel., *Paradicerus speciosus* (Munster), *P. cf. karabiense* Pcel., *Megadicerus* sp. indet., *Pachyrisma* (*Pachyrisma*) cf. *beaumonti* Zeuschner, а также *Unicardium oviforme* Boehm,

Venericyprina sp., *Platicardia zitteli* (Boehm) [6]. Весь этот представительный комплекс двустворчатых моллюсков позволяет датировать вмещающие их образования средним титоном. Следовательно, устанавливается титонский возраст вулканитов гонагёрмезской свиты, ранее относимых к различным подразделениям верхней юры или к нижнему мелу. Вышеотмеченные интрузивные аналоги рассматриваемых вулканитов, учитывая их геологическое положение и приводимые нуклеостратиграфические данные, нами также были датированы титоном [5].

По простиранию вулканиты гонагёрмезской свиты замещаются карбонатными образованиями гушчуларской свиты, титонский возраст которой твёрдо установлен [4]. Согласно приводимым петрохимическим параметрам, отличительной чертой вулканитов гонагёрмезской свиты титона от таковых артаминской свиты неокома, является субщелочной характер последних [6].

Литература:

1. Абдулкасумзаде М.Р. 1963. Стратиграфия и фауна верхнеюрских отложений северо-восточной части Малого Кавказа. Баку, 113;
2. Абдулкасумзаде М.Р. 1988. Верхняя юра Малого Кавказа в пределах Азербайджанской ССР (стратиграфия и аммонитовая фауна). Баку, "Элм", 180;
3. Абдуллаев Р.Н., Исмет А.Р., Багирбекова О.Д., Абдуллаев И.А. 1979. Возрастное расчленение магматических образований Северо-Восточной части Малого Кавказа по данным К-Аг метода. Баку, "Элм", 146;
4. Захаров В.А., Касумзаде А.А. 2005. О бореальном роде *Vischia* (*Bivalvia*) в титоне Малого Кавказа. //Стратиграфия. Геол. корреляция. 2005. №6. 51-57;
5. Касумзаде А.А. 2001.- Стратиграфическая классификация, терминология, номенклатура и геохронометрия (вопросы и проблемы). Баку: «Nafta-Press», 80;
6. Касумзаде А.А. 2007. Вопросы стратификации верхнеюрских и неокомских магматических образований Малого Кавказа. //Проблемы магматической и метаморфической петрологии. XVI научные чтения памяти проф. И.Ф.Трусовой. 18 апреля 2007. Мат. докл. - Москва, 3-7;
7. Кашкай М.А. 1965. Петрология и металлогения Дашкесана.- Москва, "Недра", 888;
8. Ренгартен В.П. 1959. Стратиграфия меловых отложений Малого Кавказа. Кн. Региональная стратиграфия СССР. Т. 6. Москва, 540;
9. Шихалибейли Э.Ш. 1964. Геологическое строение и история тектонического развития восточной части Малого Кавказа. т. 1 (Стратиграфия мезокайнозойских отложений). Баку, 305;

**Региональные стратиграфические подразделения морских антропогенных отложений
Азербайджана.**

А.А.Касумзаде

Институт Геологии НАН Азербайджана, г.Баку, Азербайджан

Несмотря на длительную и подробную изученность биостратиграфии антропогенных отложений Каспийского бассейна в целом и Азербайджана в частности, ряд вопросов остается дискуссионным. Таковыми являются стратиграфическое положение отдельных подразделений региональной и местной категории, их самостоятельность, объем и др.

Известно, что первоначальным названием валидного (действительного) стратиграфического подразделения считается название, помещенное в первой публикации, которая, во всех случаях, за исключением опечаток и орфографических ошибок, должно быть сохранено. Необходимо учитывать, что написание географического названия должно соответствовать тому написанию, которое принято (или было ранее принято) в стране, где располагается географическое место, давшее название стратиграфическому подразделению.

Исходя из сказанного, приводим откорректированные названия, объемы валидных региональных стратиграфических подразделений морских антропогенных отложений Азербайджана.

Абшеронский горизонт. Абшеронские отложения Азербайджана имеют широкое развитие. В отличие от подстилающих морских акчагыльских отложений, где присутствуют морские двусторчатые моллюски, такие как *Maetra*, *Avimaetra*, *Cryptomaetra*, *Cerastoderma*, *Avicardium*, *Potamides*, в абшеронских отложениях появляются характерные виды родов *Dreissena*, *Monodacna*, *Apscheronica*, *Parapscheronia*, *Didacnomya*, *Pseudocatillus*, *Hyrkania*, *Corbula*. Переход от акчагыльских отложений к абшеронским, в основном согласный. В свою очередь абшеронские отложения несогласно перекрываются тюрканскими или бакинскими.

Тюрканский горизонт. Несогласно залегает на абшеронском горизонте и несогласно перекрывается бакинским горизонтом. Из верхней части приводятся *Didacna parvula*, *D. catillus*.

Бакинский горизонт. Отложения бакинского горизонта несогласно залегают на образованиях тюрканского, абшеронского горизонтов и несогласно перекрываются отложениями мингчевирского или же гюргянского горизонтов. Бакинский горизонт подразделяется на два подгоризонта – нижебакинский и вышебакинский. Нижебакинский подгоризонт фаунистически охарактеризован следующими видами кардиид: *Didacna parvula*,